



Interior

MINISTERIO DEL INTERIOR

**RESOLUCIÓN NÚMERO 011 DEL 19 DE MAYO DE 2026**

*“Por medio de la cual se resuelve recurso de apelación contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

**LA DIRECCIÓN DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA**

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias en especial, las conferidas en el artículo 4 del Decreto 2353 de 2019 que modificó la estructura del Ministerio del Interior y sustituyó el artículo 16 del Decreto 2893 del 2011 y la Resolución No. 0112 del 26 de enero de 2026 y,

**CONSIDERANDO**

Que el artículo 7 de la Constitución Política de Colombia reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación, mientras que los artículos 40, 70, 329 y 330 superiores garantizan la participación de los pueblos étnicos en las decisiones susceptibles de afectarlos.

Que el convenio 169 de la OIT, aprobado mediante la Ley 21 de 1991, establece el deber estatal de consultar previamente a los pueblos indígenas y tribales cada vez que se prevean medidas legislativas, administrativas, proyectos, obras o actividades susceptibles de afectarlos directamente.

Que la honorable Corte Constitucional ha reconocido la consulta previa como un derecho fundamental de carácter colectivo, orientado a garantizar la protección de la identidad étnica, cultural, social, económica y espiritual de las comunidades étnicas, especialmente en las sentencias SU-039 de 1997, T-129 de 2011, T-376 de 2012 y SU-123 de 2018.

Que el objetivo del derecho fundamental a la consulta previa es promover en forma genuina y mediante diálogo intercultural, el consentimiento de las comunidades indígenas y tribales sobre los proyectos, obras, actividades, medidas administrativas y legislativas que las afecten directamente, a cuyo efecto debe observar los principios generales de buena fe entre las partes, participación activa y efectiva de los pueblos interesados, diálogo intercultural, ausencia de derecho de veto, flexibilidad, información y respeto de la diversidad étnica y cultural.

Que la honorable Corte Constitucional en la sentencia SU-123 del 15 de noviembre de 2018 resolvió en su orden sexta:

*«Exhortar al Gobierno Nacional y al Congreso de la República para que, con base en los lineamientos expuestos en esta sentencia: adopten las medidas pertinentes para regular lo relacionado con los certificados de presencia y afectación de comunidades étnicas, que hagan efectivo el derecho a la consulta previa, en los términos del Convenio 169 de la OIT; así mismo se realicen los ajustes para que la institución encargada de otorgar los certificados de presencia y afectación de comunidades étnicas cuente con autonomía e independencia administrativa y financiera, necesarias para ejercer adecuadamente su función».*

Que dando cumplimiento a la orden de la Corte Constitucional, el gobierno nacional expidió el decreto 2353 de 2019, que modificó la estructura del Ministerio del Interior, creando a través de su artículo 4 la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, que *“funcionará con autonomía administrativa y financiera sin personería jurídica”* y que cumplirá, entre otras, la función de *“Impartir los lineamientos para la determinación de la procedencia de la consulta previa para la expedición de medidas legislativas o administrativas o la ejecución de proyectos, obras o actividades, que puedan afectar directamente a comunidades étnicas”*

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

Que el numeral 11 del artículo 16A del decreto 2893 de 2011, sustituido mediante el artículo 4 del decreto 2353 de 2019, establece dentro de las funciones de la Subdirección Técnica de Consulta Previa, la de *“Determinar la procedencia y oportunidad de la consulta previa para la adopción de medidas administrativas y legislativas y la ejecución de los proyectos, obras, o actividades, de acuerdo con el criterio de afectación directa, y con fundamento en los estudios jurídicos, cartográficos, geográficos o espaciales que se requieran”*.

Que el numeral 13 del artículo 16 del decreto 2893 de 2011, sustituido mediante el artículo 4 del decreto 2353 de 2019, faculta a la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa a *“Resolver en segunda instancia los recursos que se interpongan contra los actos administrativos proferidos por las Subdirecciones de la Dirección.”*

Que, en consideración con los antecedentes normativos y jurisprudenciales descritos por medio del presente acto administrativo, esta Dirección es competente para resolver el recurso de apelación interpuesto en contra de la **resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025**, *“Sobre la procedencia de la consulta previa con comunidades étnicas para proyectos, obras o actividades”* emitida por la Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior,

#### ANTECEDENTES.

1. Mediante el radicado 2024-1-004044-045188 Id: 347747 del 13 de junio de 2024, la señora DIANA SOFIA DALLOS DUARTE, identificada con cédula de ciudadanía No. 37.721.800, en calidad de Apoderada General de la empresa AMERISUR EXPLORACIÓN COLOMBIA LIMITADA, en el marco del estándar de la debida diligencia respecto a al Consejo Comunitario Afroverde, solicitó a esta Dirección se pronuncie sobre la procedencia de la consulta previa para el proyecto: “ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA GLOBAL OTORGADA MEDIANTE RESOLUCION 2531 DE 2009, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0107 DE 2011, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0513 DE 2015; EN EL SENTIDO NORTE DEL BLOQUE PLATANILLO E INCLUIR OTRA ACTIVIDADES”, localizado en jurisdicción del municipio de Puerto Asís, en el departamento de Putumayo.
2. La Subdirección Técnica de Consulta Previa de esta autoridad del Ministerio del Interior, mediante el oficio con radicado 2024-2-002410-032870 Id: 366039 del 12 de julio de 2024, informó a la señora Catalina Zafra Botero, Apoderada General de la empresa AMERISUR EXPLORACIÓN COLOMBIA LIMITADA la necesidad de visita de verificación al Consejo Comunitario Afroverde en el marco del proyecto “ÁREA DE EXPLOTACIÓN DE HIDROCARBUROS PLATANILLO”.
3. Mediante oficio radicado 2024-2-002410-052096 Id: 419950 del 4 de octubre de 2024, en desarrollo del procedimiento administrativo, la Subdirección Técnica de Consulta Previa, remitió a la representante del Consejo Comunitario Afroverde y demás partes involucradas, convocatoria para adelantar visita de verificación territorial entre los días 17 y 19 de octubre de 2024, con el propósito de identificar dinámicas territoriales, sociales, culturales, económicas, espirituales y de movilidad del Consejo Comunitario Afroverde, que se llevó a cabo en zona rural del municipio de Puerto Asís, departamento del Putumayo, en el marco del proyecto: “ÁREA DE EXPLOTACIÓN DE HIDROCARBUROS PLATANILLO”, ubicado en jurisdicción del municipio de puerto Asís, departamento del Putumayo.
4. Como resultado del análisis técnico, jurídico, cartográfico y territorial efectuado, la Subdirección Técnica de Consulta Previa de esta autoridad, expidió la Resolución N° ST – 0999 de 14 de julio de 2025 “Sobre la procedencia de la consulta previa con comunidades étnicas para el proyecto “ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA GLOBAL OTORGADA MEDIANTE RESOLUCION 2531 DE 2009, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0107 DE 2011, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0513 DE 2015; EN EL SENTIDO

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

NORTE DEL BLOQUE PLATANILLO E INCLUIR OTRA ACTIVIDADES”, localizado en jurisdicción del municipio de Puerto Asís, en el departamento de Putumayo” en la cual resolvió:

“(…)

*PRIMERO. Que no procede la consulta previa con el Consejo Comunitario Afroverde, para el proyecto: “ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA GLOBAL OTORGADA MEDIANTE RESOLUCION 2531 DE 2009, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0107 DE 2011, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0513 DE 2015; EN EL SENTIDO NORTE DEL BLOQUE PLATANILLO E INCLUIR OTRA ACTIVIDADES”, localizado en jurisdicción del municipio de Puerto Asís, en el departamento de Putumayo, identificado con las coordenadas referidas en la parte considerativa del presente acto administrativo.*

*SEGUNDO. Que la información sobre la cual se expide la presente resolución aplica específicamente para las características técnicas y coordenadas relacionadas y entregadas por el solicitante mediante el oficio con radicado 2024-1-004044-045188 - ID 347747 del 13 de junio de 2024, para el proyecto: “ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA GLOBAL OTORGADA MEDIANTE RESOLUCION 2531 DE 2009, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0107 DE 2011, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0513 DE 2015; EN EL SENTIDO NORTE DEL BLOQUE PLATANILLO E INCLUIR OTRA ACTIVIDADES”, localizado en jurisdicción del municipio de Puerto Asís, en el departamento de Putumayo, identificado con las coordenadas referidas en la parte considerativa del presente acto administrativo.*

“(…)”

5. Dicha resolución fue debidamente notificada el 15 de julio de 2025, mediante correo electrónico a los siguientes actores: co.correspondencia@geo-park.com, jadiaz@geo-park.com, Mrojas@geo-park.com, anapatriciajulio3016@gmail.com
6. Inconforme con la decisión de la Subdirección Técnica de Consulta Previa de la DANCP, la señora ANA PATRICIA JULIO GORDO en calidad de representante legal del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, interpuso recurso de reposición y en subsidio de apelación, solicitando se revoque en su totalidad la Resolución No. ST-0999 de 14 de julio de 2025, el cual fue registrado en el sistema del Ministerio del Interior “ControlDoc” bajo el radicado 2025-1-002410-058906 Id Control: 580392 del 23 de julio de 2025.
7. La Subdirección Técnica de Consulta Previa de la DANCP, en el marco de sus competencias, a través de la resolución ST-1658 del 10 de octubre de 2025, resolvió el recurso de reposición contra resolución No. ST - 0999 de 14 de julio de 2025, así:

“(…)”

*PRIMERO. No reponer y, en consecuencia, Confirmar en todas sus partes la Resolución No. ST – 0999 de 14 de julio de 2025 “Sobre la procedencia de la consulta previa con comunidades étnicas para proyectos, obras o actividades”.*

*SEGUNDO. Conceder el recurso de apelación ante la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa.*

*TERCERO. Notifíquese a la parte recurrente en los términos establecidos en la Ley 1437 de 2011.*

“(…)”

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

8. El acto administrativo que resolvió el recurso de reposición contra resolución No. ST - 0999 de 14 de julio de 2025, fue notificado a las partes, a los correos electrónicos indicados para tal fin, el 10 de octubre de 2025<sup>1</sup>.
9. A través de memorando radicado 2025-3-002410-032072 Id 639931 del 28 de octubre de 2025, la Subdirección Técnica, trasladó a este despacho de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, el expediente para que, en virtud de lo establecido en el numeral 13 del artículo 4° del decreto 2353 de 2019, se resuelva el recurso de apelación interpuesto.

**ACTO ADMINISTRATIVO APELADO**

La Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, profirió la resolución No. ST - 0999 de 14 de julio de 2025, *“sobre la procedencia de la consulta previa con comunidades étnicas para proyectos, obras o actividades”*, y verificado el expediente administrativo, se constata que el recurso de apelación fue interpuesto oportunamente y por persona legitimada para actuar, de conformidad con los artículos 74, 76 y concordantes de la Ley 1437 de 2011. En consecuencia, el recurso será resuelto de fondo.

**ARGUMENTOS DEL RECURSO DE APELACIÓN**

La señora ANA PATRICIA JULIO GORDO en calidad de representante legal del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación<sup>2</sup> contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025, soportando su escrito en los siguientes argumentos:

“(…)

**IV. SOBRE LA RESOLUCIÓN ST-0999 DE 2025**

*La Resolución impugnada concluye que no hay afectación directa al Consejo Comunitario Afroverde por parte del proyecto de modificación de la Licencia Global del Bloque Platanillo, y por ende, no procede el derecho a la consulta previa. Esta conclusión omite considerar elementos esenciales del contexto socio territorial, espiritual, cultural y jurídico, y se aparta de los estándares nacionales e internacionales que regulan el derecho a la consulta previa.*

*Durante la visita de campo realizada por la Dirección Técnica entre el 17 y 19 de octubre de 2024, se constató la presencia efectiva y viva del Consejo Afroverde dentro del área de influencia del proyecto. Se realizaron talleres, entrevistas, ejercicios de cartografía social y recorridos participativos que dejaron claro que:*

- *Existen viviendas, cultivos y fuentes de agua utilizadas por la comunidad dentro del polígono del proyecto.*
- *Hay caminos tradicionales que comunican las veredas y que son usados para fines culturales, espirituales y económicos.*
- *Se identificaron zonas utilizadas para rituales de sanación, armonización espiritual, recolección de plantas medicinales y encuentros colectivos.*

*Pese a esta constatación, la Resolución desestima esta información, otorga mayor valor a los documentos presentados por la empresa proponente y aplica un criterio técnico restrictivo que desconoce el enfoque diferencial que debe guiar las decisiones del Estado frente a comunidades étnicas.*

*La Resolución ST-0999 del 14 de julio de 2025 es el resultado de un análisis técnico y jurídico que, lamentablemente, desconoce la realidad viva y compleja del Consejo Comunitario Afroverde. A pesar de haberse constatado la presencia de integrantes de*

<sup>1</sup> Notificación realizada a al correo autorizado por la recurrente: anapatriciajulio3016@gmail.com

<sup>2</sup> Se advierte que se interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación, no obstante, la reposición ya fue resuelta mediante resolución ST-1658 del 10 de octubre de 2025, en esta instancia se abarcará únicamente el recurso de apelación.

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

*la comunidad en el área de influencia del proyecto, y de haberse identificado elementos tangibles e intangibles de su territorialidad, la Resolución concluye que no hay lugar a consulta previa, basándose en una interpretación fragmentaria, restrictiva y descontextualizada del principio de “afectación directa”.*

*Durante la visita de campo realizada entre el 17 y el 19 de octubre de 2024, funcionarios del Ministerio recogieron testimonios, participaron en talleres comunitarios, caminaron con los mayores los caminos tradicionales y presenciaron directamente las viviendas, cultivos, fuentes de agua y espacios de uso ritual dentro del polígono del proyecto petrolero. Sin embargo, en lugar de asumir esta información como indicio suficiente para activar la garantía de la consulta previa —como lo exige el principio de precaución y el enfoque diferencial—, la autoridad la descartó, priorizando los informes cartográficos de la empresa proponente.*

*Esto configura una vulneración al derecho a la participación informada, pues la comunidad fue escuchada formalmente, pero su palabra fue deslegitimada frente al peso de la técnica institucional. Se incumplió el deber de interpretación intercultural, que exige valorar el conocimiento propio y los métodos de identificación territorial de los pueblos étnicos (cartografía social, mapas hablados, calendarios culturales, etc.).*

*Además, la Resolución ignora los impactos acumulados de décadas de actividad extractiva en la zona: contaminación de fuentes hídricas, desplazamiento de fauna, pérdida de biodiversidad, conflictos sociales, desconfianza institucional, criminalización del liderazgo afro y afectaciones profundas a la autonomía comunitaria. Lo más grave es que se toma una decisión definitiva sin aplicar el principio de precaución, sin considerar que cualquier duda debe resolverse en favor del grupo étnico y sin activar las salvaguardas que ordena el Convenio 169 de la OIT y la jurisprudencia consolidada de la Corte Constitucional.*

**V. AFECTACIONES ESPIRITUALES, SOCIALES Y ECONÓMICAS**

*El paso de maquinaria, los derrames, la modificación del paisaje sonoro y visual, y el cierre o militarización de caminos rompen ese equilibrio espiritual. Esto no es un argumento simbólico: es un daño cultural concreto, que según la Corte Constitucional (T-769/09, SU383/03), equivale a una forma de desplazamiento espiritual y simbólico.*

*La economía de la comunidad se basa en:*

- Cultivo tradicional de pancoger.*
- Recolección de frutos y leña.*
- Pesca en quebradas limpias.*
- Trabajo en minga, ventas solidarias, trueque cultural.*

*La actividad petrolera afecta:*

- Las fuentes de agua de las que depende la agricultura.*
- El acceso a caminos rurales para transportar cosechas.*
- El equilibrio de los ciclos agrícolas por contaminación y vibración.*
- El miedo a sembrar cerca de áreas restringidas.*

*En lo organizativo:*

- Se ha fragmentado la comunidad por la imposición de límites.*
- Hay miedo de reunirse por temor a ser malinterpretados como opositores.*
- Se debilita el liderazgo tradicional cuando el Estado deslegitima su palabra.*
- Al no ser registrados, argumento que la empresa ha señalado y sostenido en diferentes espacios, discriminan a la comunidad para la participación de cupos laborales en la empresa.*

*(...)”*

Teniendo en cuenta lo expuesto en los fundamentos del recurso de reposición en subsidio de apelación contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025, la representante legal del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, solicitó lo siguiente:

*“(…)”*

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

*1. Solicito que se revoque en su totalidad la Resolución ST-0999 de 2025, por haberse adoptado desconociendo la presencia efectiva, cultural, espiritual y territorial del Consejo Comunitario Afroverde, así como los estándares de garantía constitucional e internacional que rigen la consulta previa.*

*2. Que se ordene a la Dirección de Consulta Previa iniciar de inmediato el proceso de consulta previa con nuestra comunidad, bajo metodologías adecuadas, con garantías de buena fe, acompañamiento institucional y con respeto por nuestros tiempos y formas de deliberación.*

*3. En subsidio, que se conceda el recurso de apelación para que sea resuelto por la instancia superior, conforme a derecho y garantizando el principio de participación efectiva de los pueblos étnicos.*

*(...).”*

### CONSIDERACIONES

La Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, actúa de conformidad con la constitución política de 1991, que consagró el reconocimiento y la especial protección de la diversidad étnica y cultural en el país, con la finalidad de dar cumplimiento al convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), adoptado en nuestro ordenamiento jurídico mediante la Ley 21 de 1991, conformando el bloque de constitucionalidad.

### COMPETENCIA

El artículo 74 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo, señala los recursos que son procedentes contra los actos administrativos definitivos, así:

*«ARTÍCULO 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*

*1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.*

***2. El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito.***

*[...]» (resaltado fuera de texto)*

A su turno, el decreto 2353 de 2019 por medio del artículo 4° sustituyó los artículos 16 y 16A del decreto 2893 de 2011 y adicionó los artículos 16B, 16C y 16D y en particular, el numeral 13 del artículo 16 del decreto 2353 de 2019, el cual dispuso como función de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa: “*Resolver en segunda instancia los recursos que se interpongan contra los actos administrativos proferidos por las Subdirecciones de la Dirección*”.

En ese sentido, corresponde a esta autoridad, con fundamento en el artículo 74 (numeral 2º) del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo - ley 1437 de 2011-, resolver el recurso de apelación interpuesto por la señora ANA PATRICIA JULIO GORDO en calidad de representante legal del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025.

### Problema Jurídico:

Corresponde a este despacho determinar si la Resolución ST-0999 del 14 de julio de 2025, proferida por la Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, mediante la cual se determinó la no procedencia de consulta previa respecto del **CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE** frente al proyecto denominado “**ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA GLOBAL OTORGADA MEDIANTE RESOLUCIÓN 2531 DE 2009,**

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

**MODIFICADA POR LAS RESOLUCIONES 0107 DE 2011 Y 0513 DE 2015, EN EL SENTIDO NORTE DEL BLOQUE PLATANILLO E INCLUIR OTRAS ACTIVIDADES”,** localizado en jurisdicción del municipio de Puerto Asís, departamento de Putumayo, se encuentra ajustada a los parámetros constitucionales, legales, jurisprudenciales y técnicos que regulan el derecho fundamental a la consulta previa, particularmente frente al criterio de afectación directa alegado por la parte recurrente.

Así mismo, deberá establecerse si dentro del procedimiento adelantado por la Subdirección Técnica se valoraron integralmente los elementos territoriales, culturales, espirituales, sociales y económicos manifestados por la comunidad étnica durante la visita de verificación, y si tales elementos resultaban suficientes para acreditar una afectación directa real o potencial que hiciera procedente el mecanismo de consulta previa, conforme a los estándares previstos en el Convenio 169 de la OIT, la jurisprudencia constitucional y los lineamientos técnicos aplicables en la materia.

Con el fin de resolver el problema jurídico planteado, este despacho abordará los siguientes temas: **i)** el derecho fundamental a la consulta previa y los principios que lo orientan; **ii)** el criterio de afectación directa y el procedimiento de determinación de procedencia y oportunidad de consulta previa; **iii)** análisis del caso concreto; **iv)** pronunciamiento frente a los argumentos del recurso; y **v)** resolución de las solicitudes formuladas por la parte recurrente.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**i) Derecho fundamental a la consulta previa y principios relevantes que la rigen.**

El convenio 169 de la OIT estableció una serie de responsabilidades que deben asumir los gobiernos, a efectos de proteger los derechos de los pueblos, lo que se traduce en:

*“1. Los gobiernos deberán asumir la responsabilidad de desarrollar, con la participación de los pueblos interesados, una acción coordinada y sistemática con miras a proteger los derechos de esos pueblos y a garantizar el respeto de su integridad.*

*2. Esta acción deberá incluir medidas:*

*(a) que aseguren a los miembros de dichos pueblos gozar, en pie de igualdad, de los derechos y oportunidades que la legislación nacional otorga a los demás miembros de la población;*

*(b) que promuevan la plena efectividad de los derechos sociales, económicos y culturales de esos pueblos, respetando su identidad social y cultural, sus costumbres y tradiciones, y sus instituciones;*

*(c) Que ayuden a los miembros de los pueblos interesados a eliminar las diferencias socioeconómicas que puedan existir entre los miembros indígenas y los demás miembros de la comunidad nacional, de una manera compatible con sus aspiraciones y formas de vida”<sup>3</sup>.*

En consecuencia, para el cumplimiento del mandato previamente señalado, la jurisprudencia constitucional ha fijado una serie de principios que gobiernan la actuación tanto de las autoridades administrativas intervinientes en los procesos de consulta, los interesados en el proyecto, obra o actividad o las medidas legislativas y administrativas, y las comunidades étnicas.

Entre ellos, encontramos el **principio de la buena fe** que debe guiar la actuación de las partes, lo que significa que debe existir un ambiente de claridad y de confianza de cara al proceso, el cual se genera a partir de la información y transparencia entre las partes involucradas. En este sentido, la constitución política, previó en su artículo 83, que:

<sup>3</sup> Artículo 2°. Convenio 169 de la OIT.

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

*“Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas”.*

Así mismo, se deberá atender al cumplimiento del **principio de igualdad**, bajo la perspectiva de que la consulta previa se constituye en un proceso de diálogo intercultural entre iguales; lo que se traduce en que ni los pueblos indígenas tienen un derecho de veto que les permita bloquear decisiones estatales, ni el Estado tiene un derecho a la imposición sobre los pueblos indígenas para imponerles caprichosamente cualquier decisión<sup>4</sup> sino que opera un intercambio de razones entre culturas que tiene igual dignidad y valor constitucional (CP art 70).<sup>5</sup>

Adicionalmente a lo anterior, la jurisprudencia ha señalado que el proceso consultivo debe ser **flexible**, lo que se traduce en que debe adaptarse a las necesidades de cada asunto, en tanto que, debe atenderse a la diversidad de los pueblos indígenas y de las comunidades afrodescendientes; lo que implica respetar las costumbres y tradiciones de los pueblos indígenas y que la misma sea efectuada mediante relaciones de comunicación.

Del mismo modo, se ha previsto que la consulta previa debe ser **informada**, en tanto que, a través de dicho procedimiento se le otorgan una serie de elementos a las comunidades para la toma de decisiones de manera libre y espontánea, por lo que no puede tratarse de un asunto de mero trámite formal, sino de un esfuerzo genuino del Estado y los particulares implicados por conocer las perspectivas de los pueblos afectados y por efectivamente lograr un acuerdo.

Todo lo anterior, sobre la base que aquello que se consulta, y sus impactos solo serán materializados posteriormente a la finalización del proceso consultivo, de allí que **la identificación de los posibles impactos se efectúa en abstracto y no en concreto.**

**ii) Del procedimiento de determinación de la procedencia y oportunidad de la consulta previa bajo el criterio de afectación directa.**

Para determinar la procedencia del derecho fundamental a la consulta previa en un proyecto, obra o actividad, POA, **medida legislativa o administrativa**, se deben tener en cuenta los estudios jurídicos, cartográficos y geográficos o espaciales que se requieran, los cuales indicaran, si es procedente o no el proceso consultivo con determinadas comunidades, y los cuales ayudan a determinar si, **se genera una afectación directa** con alguna comunidad con relación al proyecto que se pretenda ejecutar.

Es importante señalar que en la sentencia SU 123 de 2018 (proferida por la Corte Constitucional), se define la afectación directa como el *“Impacto positivo o negativo que puede tener una medida sobre las condiciones sociales, económicas, ambientales o culturales que constituyen la base de la cohesión social de una determinada comunidad étnica”*.

Teniendo en cuenta los reiterados pronunciamientos del máximo órgano constitucional, los criterios establecidos para determinar la afectación directa en una comunidad étnica, se dan cuando:

*“[...]*

*(i) se perturban las estructuras sociales, espirituales, culturales, en salud y ocupacionales; (ii) existe un impacto sobre las fuentes de sustento ubicadas dentro del territorio de la minoría étnica; (iii) se imposibilita realizar los oficios de los que se deriva el sustento y (iv) se produce un reasentamiento de la comunidad en otro lugar distinto a su territorio. Igualmente, según la jurisprudencia, la consulta previa también procede (v) cuando una política, plan o proyecto recaiga sobre cualquiera de los derechos de los pueblos indígenas o tribales; (vi) cuando la medida se oriente a desarrollar el Convenio 169 de la OIT; (vii) asimismo si se*

<sup>4</sup> Sentencia T-704 de 2016. M.P. Luis Ernesto Vargas Silva.

<sup>5</sup> Sentencia SU 123 de 2018. M.P. Alberto Rojas Ríos – Rodrigo Uprimmy Yepes



*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

---

*imponen cargas o atribuyen beneficios a una comunidad, de tal manera que modifiquen su situación o posición jurídica; (viii) o por la interferencia en los elementos definitorios de la identidad o cultura del pueblo concernido”.*

Sobre este punto, se resalta que la Honorable Corte Constitucional ha reconocido la existencia de la afectación directa sobre una comunidad cuando, por lo menos, se presenta una de las situaciones mencionadas.

A su turno, ese alto tribunal, sobre el concepto de territorio (territorio amplio) y la importancia de hacer el estudio de presencia de comunidades de forma particular, indicó:

“[...]

*17.4. El concepto de afectación directa difiere del área de influencia, este último se refiere a un requisito meramente técnico que determina los impactos sobre un espacio geográfico en el que se desarrollará un proyecto de exploración y explotación de hidrocarburos, en tanto la afectación directa, como se indicó, es un concepto esencial para determinar cuándo se activa la consulta previa y se identifican los impactos.*

*17.5. El concepto de territorio de las comunidades étnicas trasciende el espacio físico (concepto geográfico de territorio) y se vincula a elementos culturales, ancestrales, así como espirituales (concepto amplio de territorio), de manera que no es posible equipararlo al concepto de propiedad del derecho civil.*

[...]

*17.13. la Corte considera que los certificados de presencia de las comunidades étnicas deben incluir un estudio particular y expreso sobre la posible afectación directa que pueda causar un proyecto, obra o actividad a las comunidades étnicas, con independencia de la limitación del área de influencia”.*

Teniendo en cuenta lo mencionado, para determinar la procedencia y oportunidad de la consulta previa para la adopción de medidas administrativas y legislativas y la ejecución de los proyectos, obras o actividades, **se soporta en los análisis de los contextos cartográficos y geográficos de las actividades del proyecto, las dinámicas tradicionales, cotidianas y colectivas de las comunidades identificadas en la consulta en las bases de datos institucionales de comunidades étnicas, de acuerdo con el criterio de afectación directa y teniendo en cuenta el concepto de territorio amplio.** Además, cada estudio se debe hacer de forma particular, teniendo en cuenta la información allegada por el ejecutor del proyecto y la comunidad que pueda resultar afectada, con la ejecución de la obra o la implementación de alguna medida.

**iii) Del caso concreto:**

La señora ANA PATRICIA JULIO GORDO, actuando en calidad de representante legal del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025, emitida respecto a la determinación de procedencia y oportunidad de la consulta previa para el proyecto: **“ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA GLOBAL OTORGADA MEDIANTE RESOLUCION 2531 DE 2009, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0107 DE 2011, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0513 DE 2015; EN EL SENTIDO NORTE DEL BLOQUE PLATANILLO E INCLUIR OTRA ACTIVIDADES”**, localizado en jurisdicción del municipio de Puerto Asís, en el departamento de Putumayo, identificado con las coordenadas referidas en la parte considerativa del acto administrativo recurrido.

Lo anterior, para que se revise el trámite realizado, respecto a la determinación de la procedencia de la consulta previa realizado a la comunidad que representa, lo concerniente a la visita de verificación en campo, donde a juicio del recurrente, la Subdirección Técnica de Consulta Previa, no tuvo en cuenta el criterio de afectación directa, para tomar una decisión respecto al proyecto objeto de debate, debido a que determinó que NO procede la

*Continuación de la Resolución 011 "Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025"*

consulta previa con el CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE. Sobre los cuales esta Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa procede a pronunciarse así:

La consulta previa según la ley y la jurisprudencia, está ligada a preservar la identidad de las comunidades, garantizando su autonomía y asegurando que cualquier proyecto, obra o actividad que pueda afectarlas directamente les sea consultado. Por lo tanto, la consulta previa solo debe agotarse en aquellos eventos en que el proyecto, obra o actividad afecte directamente los intereses de las **comunidades étnicas** en su calidad de tales, es decir, que su obligación solo resulta exigible cuando la actividad pueda: **«[...] alterar el estatus de la persona o de la comunidad, bien sea porque le impone restricciones o gravámenes, o, por el contrario, le confiere beneficios [...]»**<sup>6</sup>. (Negrita fuera del texto)

Conforme lo anterior, la obligación de consultarlas solo resulta exigible cuando la actividad pueda:

*«[...] alterar el estatus de la persona o de la comunidad, bien sea porque le impone restricciones o gravámenes, o, por el contrario, le confiere beneficios [...]»<sup>7</sup>. La Alta Corte ha definido la afectación directa como «[...] la intromisión intolerable en las dinámicas económicas, sociales y culturales abrazadas por las comunidades como propias»<sup>8</sup>.*

Teniendo en cuenta lo señalado, y respecto de la afectación directa a comunidades étnicas basada en perturbación al ambiente, la Corte Constitucional en sentencia SU123 de 2018 señaló:

*«[...] Como se explicó la afectación directa es determinante para establecer si procede o no la consulta previa. Además de la perturbación al territorio, se ha establecido que también se concreta si existe evidencia razonable de que, con la medida, se perjudique i) la salud, así como el ambiente, representado en la inequidad frente a la distribución de cargas y beneficios ambientales; y ii) las estructuras sociales, espirituales, culturales y ocupacionales en un colectivo, que no pueden ser percibidos por estudios técnicos ambientales».*

Adicional a lo descrito en el párrafo que antecede, es importante resaltar que, para el estudio de determinación de la procedencia y oportunidad de la consulta previa, esta Autoridad tiene en cuenta el concepto de territorio y territorio amplio que trae la sentencia SU-123 de 2018, pero de acuerdo a la afectación directa que pueda tener una comunidad étnica con la ejecución de un proyecto, donde incluso se llevó a cabo visita de verificación en campo, con la intención de garantizar ampliamente en derecho fundamental a la consulta previa y recolectar información relevante acerca del proyecto objeto de debate.

De dicho estudio se concluyó que, no se identificaron dinámicas territoriales o prácticas del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE que puedan verse posiblemente afectadas por la ejecución de las actividades del proyecto, por lo que no le asiste razón al recurrente al manifestar que, no se tuvo en cuenta a la comunidad étnica que representa, su presencia efectiva, cultural, espiritual y territorial, así como el criterio de afectación directa establecido por la Honorable Corte Constitucional y los estándares de garantía constitucional e internacional que rigen la consulta previa, ya que por parte de la Subdirección Técnica de Consulta Previa, se tuvo en cuenta cada uno de estos criterios, en relación con los usos, costumbres y dinámicas territoriales de la comunidad que representa.

#### **iv) Pronunciamiento sobre los argumentos del recurso.**

Antes de emitir un pronunciamiento sobre los argumentos del recurso, es importante mencionar respecto al trámite realizado por la Subdirección Técnica de esta Autoridad que, este fue realizado en cumplimiento de sus funciones misionales, como resultado de ello, se expidió la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025, donde quedaron plasmados los argumentos técnicos y jurídicos, teniendo en cuenta la normatividad vigente, la jurisprudencia constitucional e internacional en consulta previa y de acuerdo a la información recolectada en visita de verificación que se llevó a cabo en campo, con el

<sup>6</sup> Sentencia C-175 de 2009

<sup>7</sup> Sentencia C-175 de 2009

<sup>8</sup> Sentencia T - 745 de 2010, M.P. Humberto Antonio Sierra Porto

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

acompañamiento del ejecutor del proyecto y del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, del 17 al 19 de octubre de 2024, a quienes se le explico de que trataba ese ejercicio, de la siguiente manera:

“(…)

**2.3. OBJETIVO DE LA VISITA DE VERIFICACIÓN**

*Recopilar la información necesaria sobre zonas de asentamiento, tránsito, usos, costumbres, estructuras sociales, espirituales, culturales y fuentes de sustentos de la Comunidad étnica: CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, con el fin de determinar si estas son susceptibles o no de recibir una posible afectación directa como consecuencia de la ejecución de las actividades del proyecto “ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA GLOBAL OTORGADA MEDIANTE RESOLUCION 2531 DE 2009, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0107 DE 2011, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0513 DE 2015; EN EL SENTIDO NORTE DEL BLOQUE PLATANILLO E INCLUIR OTRA ACTIVIDADES”, localizado en jurisdicción del municipio de Puerto Asís en el departamento de Putumayo. Lo anterior, en el marco de la solicitud con radicado 2024-1-004044-045188 ID 347747 del 13 de junio de 2024.*

**2.4. METODOLOGÍA DE LA VISITA DE VERIFICACIÓN:**

*La Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, propuso como metodología para la visita de verificación, recolectar información correspondiente a los aspectos socioculturales, espirituales y territoriales; utilizando técnicas de investigación desde un enfoque cualitativo como: cartografía social, observación no participante, recopilación documental por medio de fuentes secundarias, toma de coordenadas y el análisis de información primaria y secundaria de la comunidad.*

*Esta visita se llevó a cabo del 17 al 19 de octubre de 2024, con los integrantes de la comunidad étnica: CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, en jurisdicción del municipio de Puerto Asís, Putumayo, donde se recabó información que permitió obtener los insumos suficientes para establecer si existe o no una posible afectación a las comunidades étnicas en mención, teniendo en cuenta el criterio de afectación directa, la Directiva 10 de 2013 y la Sentencia de Unificación SU-123 del 15 de noviembre de 2018, en concordancia con los siguientes elementos:*

*“Se perturban las estructuras sociales, espirituales, culturales, en salud y ocupacionales; existe un impacto sobre las fuentes de sustento ubicadas dentro del territorio de la minoría étnica; e imposibilita realizar los oficios de los que se deriva el sustento y se produce un reasentamiento de la comunidad en otro lugar distinto a su territorio. (Corte Constitucional, 2018)”.*

*Para cumplir con dicho objetivo se realizaron las actividades específicas relacionadas a continuación:*

- Recolección de información en donde se emplearon algunas técnicas de investigación cualitativa: entrevistas semiestructuradas grupal y/o individuales, cartografía social y observación directa, con la comunidad mencionada acerca de sus zonas de asentamiento, usos, costumbres, tránsito y movilidad.*
- Visita y recorrido a los sitios de interés e importancia identificados por la comunidad. En cada punto visitado se recogió información narrada por la comunidad, registro fotográfico y georreferenciación (toma de coordenadas).*
- Análisis interdisciplinario teniendo en cuenta toda la información encontrada en campo y se emitió el presente informe que consolidó el concepto social, cartográfico, geográfico y espacial. Dicho análisis se basó en lo estipulado en la Sentencia SU-123 de 2018, con relación a que existe afectación directa a las minorías étnicas cuando:*
  - i. Se perturban las estructuras sociales, espirituales, culturales, en salud y ocupacionales.*
  - ii. Existe un impacto sobre las fuentes de sustento ubicadas dentro del territorio de la minoría étnica.*
  - iii. Se imposibilita realizar los oficios de los que se deriva el sustento.*

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

- iv. Se produce un reasentamiento de la comunidad en otro lugar distinto a su territorio.*
- v. Cuando una política, plan o proyecto recaiga sobre cualquiera de los derechos de los pueblos indígenas o tribales.*
- vi. Cuando la medida se oriente a desarrollar el Convenio 169 de la OIT.*
- vii. Se imponen cargas o atribuyen beneficios a una comunidad, de tal manera que modifiquen su situación o posición jurídica.*
- viii. Se presenta interferencia en los elementos definitorios de la identidad o cultura del pueblo concernido.*

*Lo anterior debe además analizarse a la luz de los criterios señalados en la Directiva Presidencial No 10 de 2013 y en la Directiva No 08 de 2020, es decir, considerando también, los siguientes criterios:*

- Asentamiento de comunidades en las áreas de influencia.*
- Desarrollo de usos y costumbres por parte de comunidades en esas áreas.*
- Tránsito de comunidades étnicas en las áreas de interés del POA.*

*(...)”<sup>9</sup>*

Fue así, como los delegados de la Subdirección Técnica de Consulta Previa de la DANCP, explicaron claramente al CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, cuál era el objetivo y la metodología que se implementaría en esa visita de verificación, donde se recolectó la información necesaria (aportada por la comunidad étnica y el ejecutor del proyecto), para emitir un concepto de procedencia o no de la consulta previa, dicho análisis se basó en lo estipulado en la Sentencia SU-123 de 2018, con relación a la existencia de afectación directa a las minorías étnicas.

Ahora bien, sobre las conclusiones de la visita de verificación realizada al CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, procedemos a describirlas nuevamente para mejor entendimiento, destacando las siguientes;

*“(..."*

**5. ANÁLISIS DE POSIBLES AFECTACIONES DIRECTAS**

*El proceso de determinación de procedencia no busca desconocer la existencia per sé de una comunidad étnica. En ese sentido, el propósito de las visitas de verificación no pretende establecer un “grado de etnicidad” legítima que cumpla con los requisitos de una identidad étnica “apropiada” para acceder al derecho fundamental a la consulta previa. Al respecto, según establece la jurisprudencia frente a la noción de comunidad étnica, es importante precisar que:*

*(...) No son las autoridades administrativas ni judiciales las llamadas a establecer si una comunidad étnica “existe”, si es “étnicamente diversa” o si determinado individuo pertenece o no a ella. Tal ejercicio debe ser efectuado por las propias comunidades, en el ejercicio de su autonomía, por ser la conciencia de identidad el elemento que define, en los términos del Convenio 169 de 1989, si un sujeto colectivo puede ser considerado como titular de los derechos especiales que allí se contemplan (...) (T-576/14 M.P. Luis Ernesto Vargas Silva)*

*En correspondencia con lo anterior, una visita de verificación no busca “validar” la existencia de una comunidad étnica. Por el contrario, en consonancia con los elementos que definen la identidad de un colectivo, entre ellos los elementos sociales y culturales compartidos dentro del mismo, se busca determinar en qué nivel y proporción una medida o intervención puede generar posibles afectaciones directas sobre dichos elementos objetivos compartidos que configuran la cohesión social de un colectivo.*

*Frente a ello, se realiza desde de la identificación de lo ratificado por la Corte Constitucional:*

<sup>9</sup> Ver páginas 19 y 20 de la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025.

Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”

(...) Para determinar si existe o no afectación directa por impacto en el territorio, tomen en consideración la intensidad y permanencia efectiva con la cual un pueblo étnico ha ocupado o no un determinado espacio específico, el grado de exclusividad con el cual ha ocupado esas porciones territoriales, al igual que sus particularidades culturales y económicas como pueblo nómada o sedentario, o en vía de extinción.

Esto es así por cuanto los derechos de los pueblos indígenas sobre su territorio amplio no tienen el mismo alcance que aquellos que poseen y ejercen en el territorio geográfico<sup>9</sup>. Por consiguiente, no toda medida que pueda tener algún impacto en el territorio amplio de un pueblo étnico implica automáticamente que exista una afectación directa que haga exigible la consulta previa. Será necesario que las autoridades en el caso concreto, y tomando en cuenta factores como los mencionados anteriormente (grado de permanencia y ocupación exclusiva en un territorio del pueblo respectivo, sus características propias) (...) (SU 123 de 2018)

Para determinar si existe o no una posible afectación directa en el caso concreto, se relacionaron los contextos geográficos en los cuales, por un lado, se desarrollan las dinámicas de usos y costumbres cotidianos y colectivos del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE y por otro en el que se desarrollarán las actividades del proyecto relacionadas al polígono de área de intervención y áreas de influencia físico-biótica y socioeconómica.

#### **CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE**

A lo largo de este documento, se han presentado tanto las particularidades del proyecto, como los escenarios cotidianos donde el consejo comunitario Afroverde, vive su realidad en una territorialidad específica. En este escenario, es esperable que desde las partes en relación constante surjan ideas, percepciones e imaginarios respecto los unos de los otros.

Con base en lo anterior, desde las narrativas del Consejo Comunitario Afroverde, ellos perciben algunas afectaciones por parte del proyecto, esto, a partir de la formación del consejo comunitario en el año 2022, pues previamente las familias que componen el sujeto colectivo hacían parte de las dinámicas veredales y han convivido con el proyecto desde finales de la década de los 2000. Desde lo dispuesto en la Sentencia SU123 y demás línea jurisprudencial, que los registros administrativos no suponen por si mismos un elemento que determine la existencia o no de un sujeto colectivo étnico, de manera que no nos referimos al registro o posesión como un elemento determinante en términos de la conformación del sujeto colectivo, sin embargo y tal como se ha evidenciado a lo largo del documento, previo a 2022 no es posible vislumbrar elementos cohesionadores en las familias que hoy componen el Consejo Comunitario, pues las mismas estaban inmersas en dinámicas organizativas veredales, lo que podría entenderse como que previo a 2022 no es posible entender la existencia de una estructura colectiva cohesionada culturalmente. Esto se reafirma en el relato de los comuneros respecto a la conformación del Consejo Comunitario, donde se afirma que la iniciativa de conformación de este surgió de una voluntad individual, y que, si bien luego tuvo recepción de varias familias, no fue un proceso que surgió de una voluntad colectiva que tradicionalmente expresara su sentido comunitario y que desembocó en un proceso organizativo.

Según lo expresado por los comuneros, se perciben las principales afectaciones asociadas al ambiente, refiriendo que se han observado afectaciones sobre los cuerpos de agua en relación con su cantidad y calidad. Igualmente, manifestaron los miembros del consejo, que han percibido afectaciones en la calidad del suelo, pues sostienen que no se puede cultivar como antes, ya que la tierra ha “perdido” sus propiedades. Esta relación realizada por la comunidad entre la industria petrolera y estas “afectaciones” ambientales parten, dicen ellos, de su experiencia, sin embargo, no deja de ser llamativo que estas afectaciones toman visibilidad de manera paralela con la creación del consejo comunitario, pues como se ha expuesto previamente, las familias de la comunidad han vivido y convivido con la empresa y sus actividades por casi 20 años. Es decir, antes de 2022, año reconocido por la misma comunidad como de su conformación, representado esto en una primera reunión colectiva, no es posible identificar elementos cohesionadores que den luces respecto a un proceso de reivindicación o revitalización étnica.

“En mi opinión, yo sí considero con... disculpándome con la empresa, que ha sido como un 50-50% lo bueno con lo malo. Porque, pues, como dice, sí nos hemos recibido beneficios de la empresa, y eso, y nos ha contribuido mucho, pero, pues,

Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”

también para nadie es un secreto que la industria petrolera es una de las que acaba con cualquier suelo fértil que haya. Entonces, para nosotros, pues, la producción que nosotros realizamos, lo que nosotros desempeñamos ahora con el consejo, pues, ha sido un impacto bastante negativo lo que nos han dejado y lo que nos van a dejar. Porque, pues, por eso hablábamos que nosotros cultivábamos en la zona de arriba, porque si usted siembra aquí, muy... si el producto se da, se da de muy mala calidad. Entonces, por eso es que nosotros buscamos allá. Y, pues, pienso yo que eso es derivado del funcionamiento de la empresa. Entonces, pues, en ese aspecto, 50-50. Para mí, la empresa con relación a nosotros, como tiene cosas buenas, también tiene cosas malas: La contaminación. (Entrevista grupal Afroverde, Puerto Asís, 2024)

“Pues, digamos, complementando algo que dice aquí el compañero, es algo de que para nadie es un secreto de que cuando la industria ingresa a territorio, pues ellos ingresan, digamos, haciendo, despejando vía, por decirlo así, o despejando espacio por donde ellos tienen que hacer o construir sus locaciones. Entonces, eso también nos afecta un poco porque la zona vegetación, pues, como que se ha ido perdiendo en este sector. Por eso es que tenemos nosotros como consejo para la parte de arriba. Eso nos deja, digamos, nos deja como afectación a nosotros, primeramente, el agua. Porque ya el agua no es de la misma calidad que, pues, que la consumíamos anteriormente. Por lo menos, ahorita, agua del río, del caño, pues, no es consumible, porque eso es, eso no, el tema de, pues, el tema de la vegetación, pues, también. Es que hay que tener algo en cuenta que a pesar de que la empresa, ella dice, hace el monitoreo, vienen y todo, pues nos dicen que el agua está contaminada o que es por, por el uso de nosotros mismos. Pero, pues, es algo que nosotros, pues, no hemos comprobado, digamos, legalmente. Pero, pues, uno se da cuenta, ya no es la misma, el color. Exactamente. Una nata por encima, una nata como ahorita. No es que nosotros, como le digo, tengamos algo que nos diga, no, es que el agua está contaminada. Pero uno mira, uno sabe porque somos nativos de estar acá. Según los registros que ellos llevan, no han afectado nada. Entonces, pero, nosotros mismos, cada persona ya iba mirando, o ya le iba cayendo pesado, ya le iba haciendo malo, le daba alergia.

(...)

Eso se vio desde que después que perforaron el uno, o no tanto la perforación, sino cuando también empezaron las inyecciones, a veces había, pues, falencias, han habido, exactamente en 2009, 2010, sí, las falencias, que han regado aguas, o ACPM, aunque ellos han tenido su plan de contingencia, pero pues eso siempre deja secuelas, después de que caiga el agua, eso deja consecuencias” (Entrevista grupal Afroverde, Puerto Asís, 2024)

El discurso del consejo comunitario identifica unas afectaciones generales, sin embargo, a nivel particular no es visible una afectación que tenga un elemento diferencial en calidad de su etnicidad e identidad étnica, esto puede deberse a su reciente conformación como consejo comunitario y a la convivencia misma de las familias con el proyecto. Esto no se puede entender desde una perspectiva que desconoce la interseccionalidad, por el contrario, se refiere a que las actividades del proyecto no han generado, así como tampoco tienen la posibilidad de afectar elementos propios asociados a elementos culturales, sociales o en general étnicos del Consejo Comunitario Afroverde, pues como se ha sostenido, identificar aquellos elementos cohesionadores que permitan hablar de un sujeto colectivo étnico previo a 2022 no es posible. Aunado a esto, manifestaron los comuneros que han sido partícipes de varios de los proyectos de responsabilidad social realizados por la empresa Amerisur en la zona, de hecho, varios de ellos han trabajado e incluso actualmente trabajan con la empresa. En suma, la comunidad ha construido un imaginario de la empresa que reconoce los aportes de esta al territorio y la vida en general; al mismo tiempo, y luego de la conformación del consejo comunitario, han salido a flote percepciones respecto a afectaciones ambientales.

“Digamos, aquí, en este sector, digamos, el tema de la industria, pues, nos ha beneficiado mucho, porque, pues, no hay que decir cosas que, de pronto, nosotros le pusimos. El tema de mejoramiento de vivienda, ¿sí? Porque, pues, hay la facilidad de que, digamos, cuando hacíamos parte de la Junta de Acción Comunal, pues, teníamos como... recibíamos un beneficio, entonces, podíamos mejorar nuestras casitas, ¿sí? Los que tenían de madera, pues, pueden hacer sus casitas de material. Y el tema del acceso de la vía, ¿sí? Que ya, mejor dicho, hasta Pintadillo, los que

*Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”*

*vivimos por la parte de arriba, pues, nos recorta mucho porque...Porque, pues, no tenemos que ya caminar de aquí para allá, o del 1, que también era la carretera la entrada, entonces, el tema del acceso carreteable ha sido bueno” (Entrevista grupal Afroverde, Puerto Asís, 2024)*

*La Sentencia 121 de 2022 define una serie de criterios sustantivos y adjetivos a la hora definir el grado de afectación que un POA puede ocasionar a un grupo étnico, más sin embargo, y teniendo en cuenta el devenir histórico de las familias del Consejo Comunitario Afroverde no es posible identificar un proceso organizativo étnico previo a 2022, de manera que las posibles afectaciones que el proyecto pueda causar no se dirigieron a un colectivo de carácter étnico, de ahí que no se posible determinar grados de afectación de las mismas a elementos como usos y costumbres o prácticas culturales enmarcadas en una territorialidad específica. De hecho, y tal como se logró mostrar a lo largo del documento, la conformación del Consejo Comunitario estuvo ligada a visibilizar a las familias, no solo frente a actores privados, si no también ante la administración municipal, siguiendo la lógica de división veredas que ha sido la constante en la zona. Esto no debe soslayar la naturaleza revitalizadora y reivindicadora del procedo étnico del Consejo Comunitario Afroverde.*

*En esta línea, la empleabilidad de las personas del consejo fue otro de los elementos que, en una suerte de dualidad, se percibe positivo y negativo al mismo tiempo. Por un lado, la comunidad reconoce que las opciones de empleo que ha brindado la empresa han conllevado un beneficio importante para las familias y en general para la comunidad, pues manifiestan que trabajar con la empresa representa mejores ingresos que los que se podrían recibir de trabajar en el casco urbano de Puerto Asís, además, al no tener que moverse lejos de sus hogares, pueden mantener labores domésticas, las cuales son de vital importancia. Aun así, por otro lado, se percibe que es necesario la apertura de más plazas laborales dirigidas al Consejo, sobre todo hacía la contratación de personal no calificado, situación que de cierta forma se percibe como una afectación negativa por parte del Consejo y sus familias.*

*“Por ejemplo, pues en el Consejo Afro verde, sabemos varias personas que, pues, a veces hemos llegado a tener un técnico, un tecnólogo, y eso, pues, lo hace la empresa, como la directora calificada, ¿no? Las personas calificadas, pues, también han la oportunidad de trabajar. Igual, pues, es como la idea de que el Consejo, pues, también siga haciendo eso, haciendo parte, pues, también de su trabajo, ¿cierto? y también no tener en cuenta solamente los calificados, sino también las personas que, pues, no vienen por este estudio. Por ejemplo, acá, la empresa contrata a las personas, por ejemplo, las meseras, las camareras, sin necesidad de tener ninguna clase de estudio. Es muy importante porque es un salario que se paga único, es la única empresa que acá nos paga ese salario, para una camarera, por ejemplo, porque si una persona se va al pueblo a trabajar de mesera o de camarera, pues, no deja de ganar dinero, sino bajo el mínimo o el mínimo, mientras que la empresa recibe un resultado muy bueno y es muy puntual. Por eso, pues, uno, de todo, pues, la necesidad hace obligar de que, de que, como se dice a veces, le pide ese trabajo, porque, pues, es la única empresa que prácticamente genera empleo acá en esta zona. Entonces, muchas mamás, pues, tienen niños pequeños, es muy difícil ir al pueblo a buscar un empleo. Nadie se trata de hogar y todo, mientras que acá, pues, si traen la empresa, a las horas de la tarde ya está por sus hijos. Entonces, pues, es como, es un gran apoyo para nosotros, a Melisora, acá en la zona, que nos tenga en cuenta y, pues, igual a toda la comunidad. Y ellos, como tal, pues, han tenido en cuenta a toda la comunidad” (Entrevista grupal Afroverde, Puerto Asís, 2024)*

*De la mano con lo anterior, y retomando lo expuesto en apartados anteriores, la organización del consejo comunitario estuvo influenciada por la percepción de las familias frente a la poca o nula participación en programas y actividades que se quedaban en manos de personas de las veredas, dejándolos a ellos excluidos. Esto se refuerza cuando al momento de abordar las afectaciones, la comunidad anota que una de las afectaciones que se ha sufrido tiene que ver con la generación de conflictos, los cuales no se han dado en el marco del recientemente conformado proceso organizativo étnico, si no que se dieron cuando se hacía parte de las juntas veredales y que, de nuevo, desembocó en la conformación del consejo comunitario. Se busca, entonces, mayor participación y representatividad a través el consejo comunitario, lo que, a la fecha, sostienen los afrodescendientes, no se ha logrado y, de hecho, el consejo se encuentra relegado.*

Continuación de la Resolución 011 "Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025"

*Y pues también, digamos que la industria nos favorece, pero también a veces crea mucha discordia, o a veces, ¿cómo se dice? Incomodidad. Porque crean a veces muchos puntos de vista o (sic) opiniones diferentes, y eso entra a generar conflicto a veces en la misma comunidad, porque pues, a veces, como no es secreto, ustedes sabiendo que habíamos varias comunidades, al haber estos proyectos, se tienen en cuenta una, no a todas, y pues la necesidad es para todos, entonces pues todos queremos un poquito, entonces ahí empezamos como a atacarnos como entre vecinos, en vez de ponernos de acuerdo y llegar a un acuerdo con la empresa, no. Eso ha ocurrido también.*

*Aquí nace una de las inconformidades más grandes que se tiene por aquí, que ahora estamos teniendo nosotros, porque viene a estar escuchado a veces que tenemos personas que viven desde hace aproximadamente 30 años aquí, que han vivido y han sufrido todo el flagelo de lo que conlleva una industria en el territorio. Y hoy en día estamos fuera del mapa de lo que tiene que ver con todo, porque hasta la alcaldía no nos tiene, porque si no estuviese aquí reconociendo el reconocimiento. Entonces esa es la inconformidad, porque imagínense, en estos momentos somos personas que hemos estado aquí, que hemos sufrido el flagelo, que lo vamos a seguir sufriendo, porque cuando se vaya, no, aquí va a quedar el territorio, aquí va a quedar totalmente, estéril es lo más probable.*

*Entonces, ni nos estamos reconociendo, no nos tienen en cuenta, va a parecer, no nos vemos nada. Entonces eso es lo que nos tiene bastante inconforme en estos momentos. O es una de las inconformidades más grandes" (Entrevista grupal Afroverde, Puerto Asís, 2024)*

*"Ahorita, pues, el inconveniente es, como dice la compañera, por lo que ya el consejo se, se está, estamos prácticamente organizándolo porque ya ha llevado más de un año. Igual, pues, todas las personas que estamos acá no tenemos, pues, derecho como a participar porque, pues, los que no son calificados debe ser un curso de trabajo que prácticamente han organizado las comunidades para que cada comunidad, un ejemplo, necesitan vigilantes, se llama controladores. Entonces, tal comunidad manda uno o dos, bueno, se nombran ahí entre las comunidades que están participando, pero la comunidad afro, pues, no se ha incluido todavía, no tiene participación. El proceso está un poco, sí, por lo que nos dicen, no tenemos participación porque no estamos de acuerdo" (Entrevista grupal Afroverde, Puerto Asís, 2024)*

*Finalmente, los comuneros refirieron unas afectaciones asociadas a algunas de sus actividades complementarias, como es la cacería, pues anotaron que debido a las plataformas se ha dificultado la consecución de presas de cacería, sin embargo, esto contrasta con el hecho que las plataformas llevan varios años de construidas, situación que puedo haber sucedido hace varios años en un escenario territorial que es compartido con las veredas y poblaciones colonas y campesinas, de las cuales hacían parte las familias del consejo antes de la conformación de este. A esta narrativa la acompañan manifestaciones sobre sentires asociados a lo inapropiado de las reforestaciones hechas por la empresa, las cuales, consideran los comuneros, no son adecuadas, pues no generan recuperación de fauna y flora.*

*"Lo que si es cierto es que antes de que hablen de los temas de que ellos reforestan y todo eso, porque por ejemplo ellos compran 20 o 30 hectáreas y las reforestan, pero no siembran un árbol para que los animales coman, siembran es puro árbol ... que amarillo, que achaco, bueno esos árboles que no echan fruto para atraer más animalitos o algo, no siembran nada que crie frutos para que los animalitos puedan, solamente árbol de madera, bueno fuera que en esos proyectos que hacen de reforestar, se implementara más sembrar más árboles frutales para que vuelva más la fauna, la flora y todo eso por ejemplo antes había mucho lo que son esos loros, guacamayas y esos animalitos y eso se ha ido perdiendo, porque se ha deforestado mucho con todo eso y no hay casi comida entonces ellos emigran, entonces creo que al reforestar y implementar más eso volvieran más porque se reforesta mucho pero en tal así que cosas frutales nada" (Entrevista grupal Afroverde, Puerto Asís, 2024)*

*Las familias que actualmente conforman el consejo comunitario Afroverde formaron parte de procesos organizativos con características veredales, sin embargo, debido a la*



Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”

*invisibilización percibida y la falta de participación en iniciativas de las veredas, se empezó un proceso de revitalización étnica que desembocó en la conformación de consejo comunitario. En este entendido, es posible identificar que la comunidad comparte su territorio con las veredas y sus habitantes (colonos y campesinos), entrando en una suerte de disputa con estos por el acceso a una oferta laboral o demás iniciativas presentes en la zona. No se puede, entonces, hablar de un territorio exclusivo de uso exclusivo del consejo comunitario. A eso se aúna que las familias que hoy conforman el consejo, no solo han convivido con el proyecto por más de 15 años, si no que han participado del mismo siendo empleados de la empresa o beneficiarios de los proyectos de responsabilidad social, evidenciando una relación con la empresa que no se ha visto mediada históricamente por el enfoque diferencial, pues fue solo a partir de 2022 que se inició el proceso organizativo y empezó una reivindicación étnica que, en palabras de los mismos comuneros, ha empezado a afianzarse en el último año.*

*En suma, no es posible evidenciar afectaciones a estructuras de tipo espiritual, social, cultural, ocupacional o en salud. De igual modo, el impacto a las fuentes de sustento no es evidente en razón que, de acuerdo con lo narrado por los miembros de Afroverde, el sustento depende de cultivos que tienen actualmente y de los cuales subsisten, incluso hay excedente de los mismos para comercializar en el casco urbano de Puerto Asís. Esta práctica se complementa con cacería que, anotaron los afrodescendientes, se realiza en la zona norte de la última plataforma del proyecto, en lo que ellos llaman zona virgen, y en el entendido que por el momento actual del proyecto no se van a construir más plataformas, pues se está en etapa de cierre, no se puede percibir una posible afectación a esta zona “virgen”. Frente a la pesca, si bien es una fuente complementaria de alimento, de acuerdo con los relatos, la misma se sigue realizando y brindando importantes réditos y si bien se resiente una disminución de la cantidad de peces, no es posible endilgar esta situación exclusivamente a las actividades del proyecto. Adicionalmente, el sustento de la comunidad se ha puesto, en una importante medida, en la empleabilidad que puede dar la empresa en la zona y la falta de acceso a este se ha referido como resultado de acaparamiento de las veredas, aun así, es claro que no es posible responsabilizar la posibilidad de empleo o no, únicamente a la empresa ejecutora.*

*No es posible, tampoco, visualizar un proceso de reasentamiento o desplazamiento debido a las actividades específicas del proyecto, pues como se evidenció en reiteradas ocasiones, las familias que componen el consejo han estado asentadas en la zona y han sido parte de las veredas que se han formado a lo largo de los años, presentando un patrón de asentamiento disperso. Asimismo, no hay evidencia de imposición de cargas o atribución de beneficios que puedan llegar a afectar la situación jurídica del colectivo étnico, el cual ya se encuentra posesionado ante la alcaldía y adelanta trámites con el Ministerio del Interior para su registro, al igual que con la Agencia Nacional de Tierras para la formalización de un territorio colectivo, proceso, este último, que se encuentra en una etapa incipiente, pues para el momento de la visita solo se había realizado la solicitud a la ANT.*

*En la misma línea, el proyecto no tiene la posibilidad, ni la capacidad, de alterar o interferir en los elementos definitorios identitarios o culturales del sujeto colectivo, esto se logra entrever en el sentido que, en el año 2022, luego de más de diez años de ejecución del proyecto, las familias decidieron formar un consejo comunitario que han venido sosteniendo hasta la fecha y que no ha dependido de la empresa o el proyecto mismo. Igualmente, la movilidad y el tránsito de la comunidad se mantiene sin alteraciones mayores y se sigue realizando a través de la vía o de los cuerpos de agua, los cuales, a su vez, son usados por colonos y campesinos de la zona y demás personas que lo requieran.*

*En consonancia con lo anterior, es preciso citar que con respecto al análisis cartográfico, geográfico y espacial de acuerdo con los criterios establecidos mediante la Directiva Presidencial 10 de 2013, Sentencia SU-123 de 2018 y la Sentencia SU-121 de 2018 se identificó lo siguiente:*

- Que no se evidencia una coincidencia de contextos entre las zonas de asentamiento de la comunidad y las zonas de infraestructura del proyecto que puedan generar un posible impacto sobre estos y/o que se requiera un reasentamiento de algunos de sus asentamientos.*

Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”

- Que no se identificaron zonas de cultivos o de otras actividades de producción que se puedan ver afectadas con relación a la infraestructura y las actividades del proyecto.
- Que las vías de tránsito mediante la cual se realizan los desplazamientos para la realización de las actividades del proyecto y por donde transitan los miembros del consejo comunitario Afroverde son de conexión interveredales por donde transitan todo tipo de vehículos y personas que habitan en las veredas donde se encuentran los asentamientos de los miembros de la comunidad.
- Que no se identificaron sitios de interés identificados por la comunidad sobre los cuales exista algún impedimento y/o posibles afectaciones que puedan generar las actividades del proyecto.

**6.CONCLUSIONES**

Para el caso concreto, se establece que:

*El proceso de determinación de procedencia de consulta previa no busca desconocer la existencia de una comunidad étnica, sino que busca establecer las posibles afectaciones directas que una intervención o medida pueda generar a una comunidad étnica.*

*Esta Subdirección no emite los actos administrativos en función a los términos de traslape, superposición o cercanía con el área del proyecto, al contrario, el análisis técnico que se realiza para determinar la procedencia o no de la consulta previa tiene como fundamento el concepto de afectación directa. Así las cosas, que una comunidad étnica se encuentre a determinada distancia del área de un proyecto, no significa per sé que éste pueda generar o no afectaciones a la comunidad étnica, pues como se ha explicado, el simple traslape o cercanía no es la regla general para determinar la procedencia de la consulta previa.*

*De este modo, la determinación de procedencia de consulta previa para un proyecto, obra o actividad, se soporta en los análisis de los contextos cartográfico, geográfico y espacial de las actividades del proyecto y las dinámicas tradicionales, cotidianas, colectivas, el territorio amplio y la intensidad de uso y permanencia efectiva de la comunidad étnica visitada, con el objetivo de determinar si las dinámicas territoriales o prácticas de estas comunidades pueden verse afectadas directamente por la ejecución de las actividades del proyecto.*

*De acuerdo con los criterios de afectación de zonas de asentamiento, usos y costumbres, y tránsito y movilidad de las comunidades étnicas, según lo estipulado en las Directivas Presidenciales 10 de 2013 y 08 de 2020, Sentencia SU-123 de 2018 y en el Capítulo II del Decreto 2613 del 20 de noviembre de 2013; de conformidad con relación a las actividades del proyecto aportadas por el solicitante; en línea con el presente informe de las visita de verificación en campo los días 17 AL 19 de octubre de 2024 se concluye que:*

*Según visita de verificación NO PROCEDE CONSULTA PREVIA para el proyecto “ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA GLOBAL OTORGADA MEDIANTE RESOLUCION 2531 DE 2009, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0107 DE 2011, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0513 DE 2015; EN EL SENTIDO NORTE DEL BLOQUE PLATANILLO E INCLUIR OTRA ACTIVIDADES”, con el CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE.*

*Esta afirmación se soporta en el análisis social, espacial, cartográfico y geográfico realizado, basado en el estudio de las actividades del proyecto y la información obtenida mediante la visita de verificación, análisis mediante el cual se evidenció que más allá de la coincidencia de los contextos del proyecto y de las comunidades étnicas visitadas, el análisis interdisciplinario permitió evidenciar que NO se identificaron dinámicas territoriales o prácticas de esta comunidad étnica que puede verse posiblemente afectada por la ejecución de las actividades del proyecto.”*

(...)<sup>10</sup>

<sup>10</sup> Tomado del informe de visita de verificación, que hace parte de la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025, ver páginas 49 a la 55.

*Continuación de la Resolución 011 "Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025"*

En ese sentido y en atención a los argumentos expuestos por la recurrente, corresponde a este despacho establecer si la Resolución ST-0999 del 14 de julio de 2025 desconoció los estándares constitucionales, legales y jurisprudenciales aplicables al derecho fundamental a la consulta previa, particularmente frente al criterio de afectación directa respecto del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE.

Para tal efecto, se analizarán los cargos formulados por la recurrente relacionados con: **a)** presunta indebida valoración de la información recaudada durante la visita de verificación; **b)** presunto desconocimiento de la presencia territorial, cultural y espiritual de la comunidad; **c)** alegada afectación a fuentes de sustento, prácticas tradicionales y movilidad; y **d)** presunta vulneración del principio de precaución y del enfoque diferencial étnico.

**a. Sobre la presunta indebida valoración de la información recaudada en la visita de verificación.**

Contrario a lo afirmado por la recurrente, del análisis integral del expediente administrativo se evidencia que la Subdirección Técnica sí valoró la totalidad de la información obtenida durante la visita de verificación realizada entre el 17 y el 19 de octubre de 2024, así como los elementos aportados por la comunidad y el ejecutor del proyecto.

En efecto, la actuación administrativa da cuenta de que durante dicha visita se aplicaron metodologías participativas y técnicas de investigación cualitativa, tales como cartografía social, entrevistas semiestructuradas, recorridos territoriales, observación directa, georreferenciación y análisis documental, con el propósito de identificar dinámicas de asentamiento, tránsito, usos, costumbres, fuentes de sustento y espacios de relevancia social, cultural y espiritual del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE.

Igualmente, se evidencia que el análisis adelantado por la Subdirección Técnica se sustentó en los parámetros definidos por la Corte Constitucional en la Sentencia SU-123 de 2018, así como en los criterios orientadores contenidos en la Directiva Presidencial 10 de 2013 y la Directiva 08 de 2020, particularmente aquellos relacionados con: Presencia territorial; Intensidad, permanencia y exclusividad de uso; afectación de estructuras sociales, culturales y espirituales; incidencia sobre fuentes de sustento, tránsito y movilidad y posible interferencia en elementos definitorios de identidad cultural.

Por tanto, no se advierte omisión en la valoración del material probatorio ni desconocimiento de las manifestaciones realizadas por la comunidad durante la visita de verificación. Lo que se observa es una diferencia entre la interpretación que propone la recurrente y las conclusiones técnicas y jurídicas a las que arribó la Subdirección Técnica luego del análisis integral de la información recaudada.

En ese sentido, resulta pertinente reiterar que el desacuerdo frente a las conclusiones de la administración no constituye por sí mismo una causal de invalidez del acto administrativo, especialmente cuando este se encuentra motivado y sustentado en criterios técnicos, cartográficos, territoriales y jurídicos verificables.

**b. Sobre el presunto desconocimiento de la presencia territorial, cultural y espiritual de la comunidad.**

La recurrente sostiene que, la Resolución ST-0999 del 14 de julio de 2025 desconoció la presencia efectiva y viva del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE dentro del área de influencia del proyecto. No obstante, este despacho considera necesario precisar que la resolución recurrida en ningún momento negó la existencia de la comunidad étnica ni desconoció su proceso organizativo, cultural o comunitario.

Por el contrario, el análisis técnico reconoce expresamente la existencia del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE como sujeto colectivo étnico y desarrolla un estudio detallado de sus dinámicas territoriales, sociales y organizativas. En efecto, la visita de verificación permitió identificar asentamientos, actividades agrícolas, dinámicas de

*Continuación de la Resolución 011 "Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025"*

movilidad, percepciones comunitarias sobre el territorio y manifestaciones asociadas a procesos de fortalecimiento organizativo y reivindicación identitaria.

Sin embargo, la sola existencia de una comunidad étnica dentro de un área determinada no activa automáticamente el deber de consulta previa. Conforme a la jurisprudencia constitucional, particularmente la Sentencia SU-123 de 2018, resulta necesario acreditar la existencia de una afectación directa real o potencial derivada de las actividades específicas del proyecto, obra o actividad. Precisamente bajo ese estándar fue valorada la información recaudada en el presente caso.

**c. Sobre las presuntas afectaciones espirituales, sociales, culturales y económicas.**

La recurrente afirma que, el proyecto genera afectaciones sobre prácticas culturales, movilidad, espiritualidad, agricultura tradicional y fuentes de sustento. Sobre este punto, la Subdirección Técnica efectuó un análisis concreto de los posibles impactos asociados al proyecto y concluyó que no se acreditó una incidencia directa, concreta y diferenciada sobre elementos definitorios de la identidad cultural del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE. En particular, el análisis técnico permitió establecer que:

- No se identificaron restricciones actuales de acceso a sitios de uso comunitario;
- No se evidenció imposibilidad para el desarrollo de actividades agrícolas o de movilidad cotidiana.
- No se acreditó un proceso de reasentamiento o desplazamiento derivado de las actividades del proyecto.
- no se logró demostrar que las actividades actualmente autorizadas generen una afectación diferenciada sobre prácticas espirituales o culturales propias del sujeto colectivo.

Así mismo, aunque durante la visita se registraron percepciones comunitarias relacionadas con posibles afectaciones ambientales y transformaciones territoriales, dichas manifestaciones no permitieron establecer técnicamente un vínculo directo, específico y actual entre las actividades objeto de modificación de licencia y una afectación diferenciada a derechos colectivos étnicos en los términos exigidos por la jurisprudencia constitucional.

De igual forma, el análisis cartográfico, geográfico y espacial no evidenció coincidencia relevante entre las áreas de intervención del proyecto y espacios de uso exclusivo, permanente o predominante por parte de la comunidad para el desarrollo de prácticas culturales, rituales o económicas de carácter diferencial.

**d. Sobre el principio de precaución y el enfoque diferencial.**

La recurrente sostiene que la administración debió aplicar el principio de precaución y, ante cualquier duda, ordenar la realización de consulta previa.

Sobre el particular, es importante precisar que el principio de precaución no elimina la necesidad de acreditar elementos objetivos mínimos que permitan inferir una posible afectación directa. La jurisprudencia constitucional ha señalado que la consulta previa no se activa por una posibilidad abstracta o hipotética de afectación, sino cuando existan elementos verificables que permitan concluir razonablemente que el proyecto puede incidir de manera directa sobre derechos colectivos de comunidades étnicas.

En el presente caso, la Subdirección Técnica adelantó un procedimiento técnico de verificación territorial y sociocultural, aplicó los estándares jurisprudenciales vigentes y analizó integralmente la información recaudada, concluyendo motivadamente que no se configuraban los supuestos de afectación directa exigidos para la procedencia de la consulta previa.

En consecuencia, este despacho considera que la Resolución ST-0999 del 14 de julio de 2025 se encuentra debidamente motivada, sustentada en criterios técnicos y jurídicos suficientes, y ajustada a los parámetros constitucionales, legales y jurisprudenciales

*Continuación de la Resolución 011 "Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025"*

aplicables al derecho fundamental a la consulta previa. Por tanto, no prosperan los argumentos expuestos en el recurso de apelación.

**v) Pronunciamiento sobre las peticiones del recurrente.**

Frente a las solicitudes formuladas por la parte recurrente, esta Dirección considera que no existen elementos facticos, técnicos o jurídicos que desvirtúen las conclusiones contenidas en la Resolución No.ST- 0999 del 14 de julio de 2025, razón por la cual no resulta procedente acceder a las pretensiones encaminadas a revocar el acto administrativo recurrido, ni ordenar el inicio de un proceso de consulta previa.

En efecto, se evidencia que la Resolución ST-0999 del 14 de julio de 2025 se encuentra debidamente motivada, sustentada en un análisis técnico, jurídico, social, cartográfico, geográfico y espacial integral, desarrollado conforme a las competencias asignadas a la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa y a la Subdirección Técnica de Consulta Previa mediante el Decreto 2353 de 2019, así como en observancia de los criterios establecidos por la jurisprudencia constitucional en materia de consulta previa, particularmente los desarrollados en las Sentencias SU-123 de 2018, SU-121 de 2022, T-576 de 2014 y demás precedentes aplicables.

Debe reiterarse que, el procedimiento adelantado por la Subdirección Técnica no tuvo por finalidad cuestionar, desconocer o deslegitimar la existencia del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE como sujeto colectivo étnico, ni sus procesos organizativos o de autorreconocimiento. Por el contrario, el análisis realizado se circunscribió exclusivamente a determinar, para el caso concreto, si las actividades específicas del proyecto objeto de evaluación tenían la potencialidad de generar afectaciones directas sobre las dinámicas territoriales, sociales, culturales, espirituales, económicas o de tránsito y movilidad de la comunidad, conforme al estándar constitucional vigente.

En ese sentido, la actuación administrativa adelantada incluyó visita de verificación en campo, ejercicios de cartografía social, entrevistas grupales e individuales, recorridos territoriales, georreferenciación, análisis documental y valoración interdisciplinaria de la información aportada tanto por la comunidad como por el ejecutor del proyecto y las fuentes institucionales consultadas, garantizando con ello el debido proceso administrativo, la participación de la comunidad y el principio de buena fe.

Ahora bien, los argumentos expuestos en el recurso de apelación reiteran principalmente inconformidades relacionadas con percepciones generales frente a impactos ambientales, sociales y económicos asociados históricamente a la actividad petrolera en la región; sin embargo, no logran demostrar de manera concreta, específica y objetiva que las actividades del proyecto objeto de análisis generen una afectación directa diferenciada sobre elementos definitorios de la identidad étnica del CONSEJO COMUNITARIO AFROVERDE, en los términos exigidos por la jurisprudencia constitucional para la procedencia de la consulta previa.

De igual manera, no se acreditó dentro del expediente que las actividades del proyecto impliquen reasentamiento de la comunidad, afectación directa sobre asentamientos, restricción material al ejercicio de prácticas culturales propias, alteración sustancial de sus estructuras organizativas, impedimento del desarrollo de sus actividades de sustento, ni interferencia concreta sobre sitios de especial relevancia espiritual o cultural atribuibles específicamente al colectivo étnico recurrente.

Así las cosas, esta Dirección encuentra que las conclusiones alcanzadas por la Subdirección Técnica de Consulta Previa obedecieron a un ejercicio técnico y jurídico debidamente motivado, razonable y proporcional, sustentado en el criterio constitucional de afectación directa y no únicamente en variables de cercanía geográfica, superposición o traslape territorial.

En consecuencia, esta instancia considera que los argumentos del recurso no desvirtúan la legalidad, motivación y sustento técnico del acto administrativo recurrido, motivo por el cual

Continuación de la Resolución 011 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto contra la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025”

no se accederá a las solicitudes formuladas por la parte recurrente y, en consecuencia, se confirmará en todas sus partes la Resolución ST-0999 del 14 de julio de 2025.

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior:

RESUELVE:

**PRIMERO. CONFIRMAR** en todas sus partes la resolución ST - 0999 del 14 de julio de 2025, proferida por la Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, en el marco del proyecto “**ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACION DE LA LICENCIA GLOBAL OTORGADA MEDIANTE RESOLUCION 2531 DE 2009, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0107 DE 2011, MODIFICADA POR LA RESOLUCION 0513 DE 2015; EN EL SENTIDO NORTE DEL BLOQUE PLATANILLO E INCLUIR OTRA ACTIVIDADES**”, localizado en jurisdicción del municipio de Puerto Asís, en el departamento de Putumayo, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

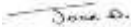

**SEGUNDO. NOTIFICAR** la presente decisión a la parte recurrente, la señora Ana Patricia Julio Gordo, en calidad de representante legal del Consejo Comunitario Afroverde, al correo electrónico [anapatriciajulio3016@gmail.com](mailto:anapatriciajulio3016@gmail.com); conforme lo autorizado en la solicitud, al ejecutor del proyecto, a los correos electrónicos: [co.correspondencia@geo-park.com](mailto:co.correspondencia@geo-park.com); [jadiaz@geo-park.com](mailto:jadiaz@geo-park.com); [mrojas@geo-park.com](mailto:mrojas@geo-park.com); de conformidad a lo establecido en los en los artículos 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011.

**TERCERO.** Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**Dada en Bogotá a los diecinueve (19) días del mes de mayo de 2026**



**PEDRO PABLO SALAS HERNÁNDEZ**  
Director  
Autoridad Nacional de Consulta Previa

Elaboró: Jose Doria – Abogado Contratista - Área Jurídica DANCP	Revisó: Juan David Rivera Méndez – Abogado Contratista - Área Jurídica DANCP
	
Revisó: Carlo Mario Hoyos Morales – Líder Área Jurídica – Área Jurídica DANCP	Aprobó: Pedro Pablo Salas Hernández- Director DANCP
